



SFVTT

Déclaration de conflits d'intérêts

Anne DAMAIS-CEPITELLI

Je n'ai pas de conflit d'intérêt



SFVTT

GH CoH

Evaluation de la réalisation des prélèvements pour groupage sanguin : étude multicentrique une semaine

Anne DAMAIS-CEPITELLI

Unité d'hémovigilance et Sécurité transfusionnelle
Groupe Hospitalier du Havre

Pour le Groupe des Hémobiologistes et
Correspondants d'Hémovigilance (GHCOH)

XII^e congrès d'hémovigilance et de sécurité
transfusionnelle – Lyon 2016



SFVTT



Objectifs de l'étude

- Evaluer les conditions de réalisation des prélèvements lors d'une demande de deux déterminations de groupe sanguin
- Mettre en place le cas échéant des actions visant à sécuriser ces prélèvements



SFVTT

Méthodes



- Durant une semaine enregistrement de toutes les demandes de groupes parvenues à l'EFS
- Analyse des demandes concernant deux déterminations le même jour dans le même service
 - Service
 - Délai entre les deux prélèvements
 - Nombre de préleveurs inscrits sur les demandes
 - Recherche d'un acte transfusionnel au cours du séjour
 - Interrogatoire des préleveurs quand cela était possible



SFVTT

Résultats



- 14 établissements (10 CHU et 4 non CHU)
- 7942 demandes enregistrées
- 5132 patients prélevés
- 3100 exclus
 - Une seule détermination
 - Deux déterminations dans deux services différents ou deux jours différents
- 2032 patients inclus dans l'étude (deux déterminations même jour même service)
 - Soit 40% des patients prélevés pendant la période
 - 10 % à 80 % selon les centres
- Nombre de préleveurs sur les demandes
 - Deux préleveurs dans 45%
 - Un préleveur 55%



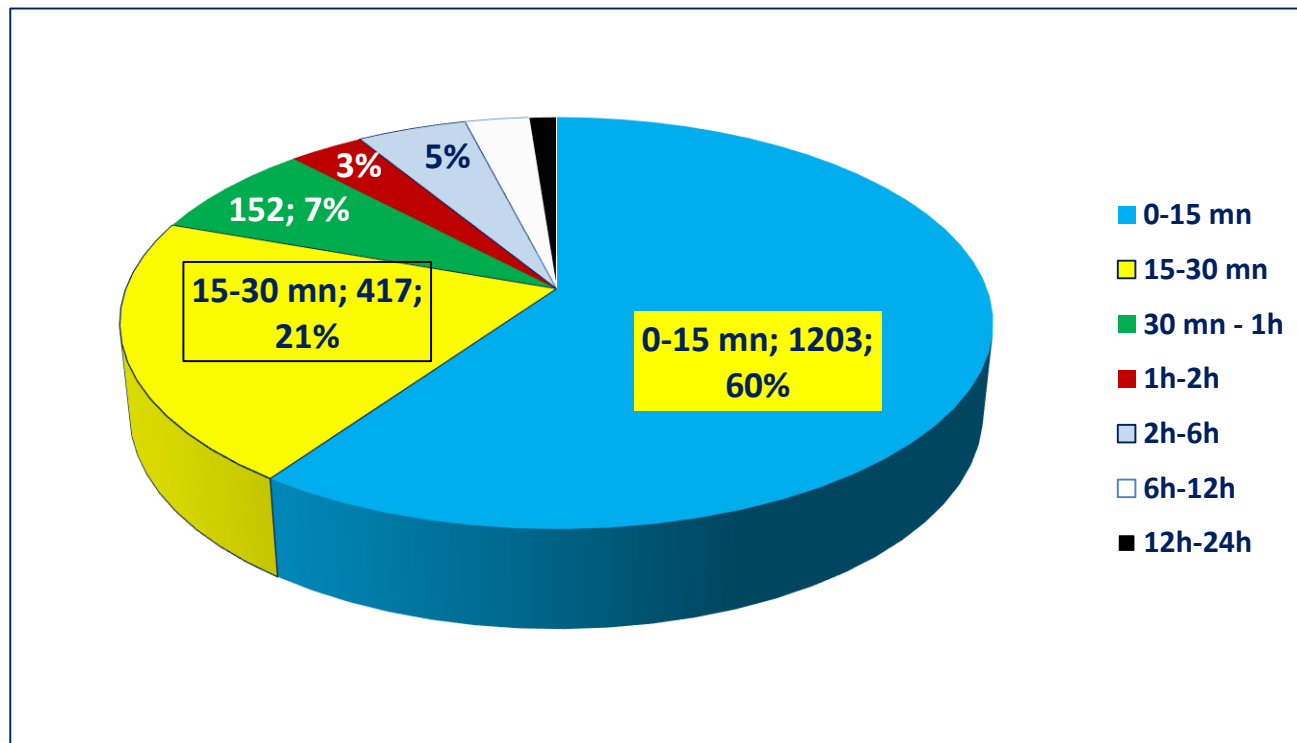
SFVTT

Résultats : délai entre les deux déterminations

Relevé sur les demandes d'examen

Le délai médian est de 15 mn (2 mn à 1h selon les centres)

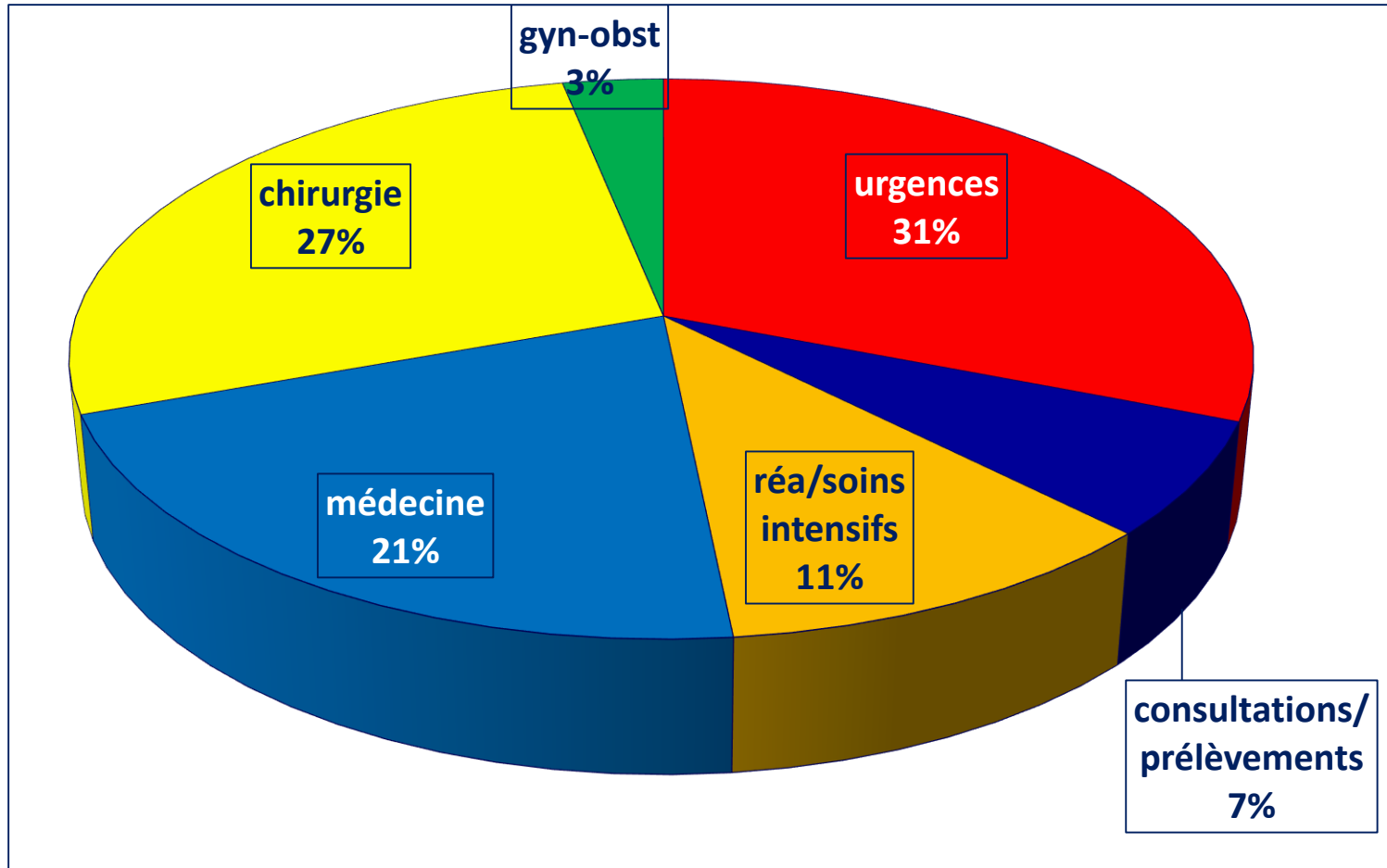
Dans 81% des cas le délai est inférieur à 30 mn





SFVTT

Résultats : secteurs concernés





Résultats : Patients transfusés

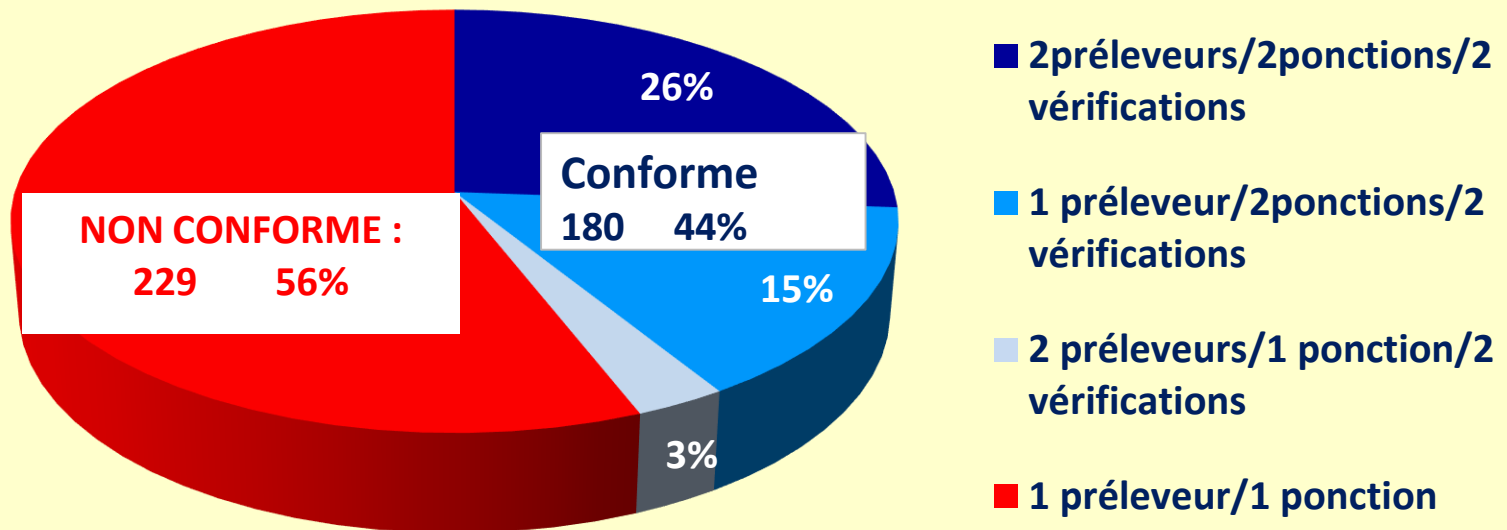
- 22% au cours du séjour (12% à 42% selon les ES)
- 17% dans les 24h (11,6% à 42% selon les ES)



SFVTT

Résultats : interrogatoire des préleveurs

- Dans 6 centres, pour 409 dossiers de doubles déterminations (20% des dossiers inclus)





SFVTT

Analyse des 229 prélèvements « uniques »

- Discordance de fait avec les bons
 - 2 demandes avec 2 horaires, 1 prélèvement
 - Délais inscrits sur les bons : 80% < 5 mn (0mn-1h50)
 - Dans 12 cas 2 noms de préleveurs étaient inscrits (5%)
- Différences selon les ES

	Effectif préleveurs interrogés	% 1 seul prélèvement
ES 1	71	11%
ES 2	10	10%
ES 3	178	95%
ES 4	21	0
ES 5	104	50%
ES 6	25	0



SFVTT

Discussion – 1

Ce que l'étude met en évidence

- 40% des patients prélevés pour groupage ont deux déterminations effectuées le même jour, dans un délai inférieur à 30 mn dans 80% des cas
- La réalisation de deux déterminations rapprochées est rarement justifiée par une prescription de PSL (17%)
- L'interrogatoire des préleveurs montre dans 56% des cas une pratique à risque : un seul prélèvement « déguisé » en deux.



SFVTT

Discussion – 2

Qu'est-ce qu'on peut faire?

- Dans un premier temps :
 - Rappeler l'intérêt de deux déterminations indépendantes (argumentaire recommandations 2014 d'après étude multicentrique ISBT, Vox Sanguinis 2003, Dzick WH et al)
 - Comprendre pourquoi les IDE dérogent sciemment aux règles : étude sociocognitive en cours
 - Agir sur les organisations dans les ES pour dissocier de fait les deux déterminations hors urgence transfusionnelle :
 - procédures à élaborer avec les Directions des Soins et les CME
 - 2^{ème} audit à faire à distance



SFVTT

Discussion – 3

Questions de fond pour l'avenir

- Faut-il conserver les deux déterminations obligatoires si elles ne sont pas réellement indépendantes?
- Faut-il réfléchir à des mesures de sécurisation supplémentaires
 - Détermination supplémentaire d'identitévigilance à chaque hospitalisation?
 - Détermination simplifiée prétransfusionnelle?
 - rapport de l'INTS 2009 à la demande de la CNAM, rapporteur G Andreu
 - Présentation congrès SFTS 2011
- Autres idées?



SFVTT Merci aux membres du GHCOH ayant participé à l'étude

Elisabeth BERGER, Dijon

Véronique BETBEZE, Nantes

Véronique BOURCIER, Besançon

Gérald DAURAT, Nîmes

Edith DE MEYER, Paris

Hervé GOUEZEC, Rennes

Bernard LASSALE, Marseille

Catherine LE NIGER, Brest

Silvana LEO-KODELI, Orléans

Victoire LOVI, Roubaix

Maryse PUNTOUS, Bordeaux

Sophie PUJOL, Bordeaux

Pascale RENOM, Lille

Claire RIEUX, Paris